



muuhvp24v00kpd

Naše č. j.: MUUH-SŽP/57643/2024/TočJ/UR 16
Spisová zn.: Spis/ 4438/2023
Počet listů/příloh: 11/1
Vyřizuje: Ing. Jana Točková
Telefon: 572525159
E-mail: jana.tockova@mesto-uh.cz
Datum: 15. července 2024

EG.D, a.s., IČ 28085400
Lidická č. p. 1873/36
Černá Pole
602 00 Brno 2

V zastoupení:
VOLTECH s.r.o., IČ 05084164
Na Drahách č. p. 728
686 04 Kunovice

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Tento dokument je doručován způsobem „Veřejná vyhláška“, a to v souladu s § 144 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), neboť se jedná o řízení s velkým počtem účastníků (s více než 30 účastníky).

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

č. 16/2024

Dne 16.02.2023 podala společnost EG.D, a.s., IČ 28085400, Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2, zastoupená na základě plné moci společnostmi VOLTECH s.r.o., IČ 05084164, Na Drahách č.p. 728, 686 04 Kunovice, žádost na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby: „**Rezidence Otakarova, kabel NN a přeložka kabelu VN**“, na pozemcích pozemkové parcely čísla 102 (ostatní plocha), 653/12 (ostatní plocha), 1733 (ostatní plocha), stavební parcely čísla 2766/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 2766/1 (zastavěná plocha a nádvoří), vše v katastrálním území Uherské Hradiště. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení. Na předmětnou stavbu bylo vydáno dne 19.07.2023, č.j.: MUUH-SŽP/17303/2023/TočJ/UR 14, sp.zn.: Spis/ 4438/2023 rozhodnutí, které bylo v odvolacím řízení rozhodnutím Krajského úřadu ZK, odborem územního plánování a stavebního řádu ze dne 29.11.2023, č.j.: KUZL 102895/2023, sp.zn. KUSP 82386/2023 ÚP-IS zrušeno a věc byla vrácena k novému projednání. Předmětný spis stavební úřad obdržel 24.01.2024, č.j.: 8240/2024. Opatřením ze dne 18.03.2024, č.j.: MUUH-SŽP/26952/2024/TočJ/PŘ 48 bylo vedené řízení v novém projednání žádosti přerušeno a současně byl stavebník vyzván k doplnění předložené žádosti v návaznosti na rozhodnutí odvolacího orgánu. Projektová dokumentace byla projektantem revidována a doplněna dne 08.04.2024, č.j.: 33973/2024.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče (dále i jen „stavební úřad“), věcně příslušný dle ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), a místně příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), postupující dle ustanovení § 330 odst. 1 a 3 věta první ve spojení s ustanovením § 334a odst. 3 věta druhá nového stavebního zákona podle dosavadních právních předpisů, v územním řízení vedeném na základě žádosti společnosti EG.D, a.s., IČ 28085400, Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2, zastoupená na základě plné moci společnostmi VOLTECH s.r.o., IČ 05084164, Na Drahách č.p. 728, 686 04 Kunovice, o vydání územního rozhodnutí pro stavbu: „**Rezidence Otakarova, kabel NN a přeložka kabelu VN**“, na pozemcích pozemkové parcely čísla 102 (ostatní plocha), 653/12 (ostatní

plocha), 1733 (ostatní plocha), stavební parcely čísla 2766/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 2766/1 (zastavěná plocha a nádvoří), vše v katastrálním území Uherské Hradiště, (dále i jen „stavba“), přezkoumal dle ustanovení § 76 a § 79 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“) předmětné podání a dle ustanovení § podle § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění

ROZHODNUTÍ O UMÍSTĚNÍ STAVBY

„**Rezidence Otakarova, kabel NN a přeložka kabelu VN**“, na pozemcích pozemkové parcely čísla 102 (ostatní plocha), 653/12 (ostatní plocha), 1733 (ostatní plocha), stavební parcely čísla 2766/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 2766/1 (zastavěná plocha a nádvoří), vše v katastrálním území Uherské Hradiště.

Jedná se o umístění stavby, která podle § 103 odst. 1 písm. f) bodu 5 stavebního zákona nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení, a proto ji lze provést na základě tohoto rozhodnutí.

Popis záměru:

Rozšíření stávající distribuční sítě NN formou kabelové smyčky a paprsku kabelového vedení, na pozemcích pozemkové parcely čísla 102, 653/12, 1733, stavební parcely čísla 2766/2, 2766/1, vše v katastrálním území Uherské Hradiště. Smyčka i paprsek budou zaústěny a připojeny do nové rozpojovací skříně SD852/NV R772580, v které bude zřízeno přípojné místo pro novostavbu bytového domu Otakarova, na pozemku pozemková parcela 1733 v katastrálním území Uherské Hradiště. K paprsku kabelového vedení NN bude v rámci stavby připojena chránička. Stávající rozpojovací skříň SR322 R 438042, umístěná na pozemku parcela 1733 v katastrálním území Uherské Hradiště, bude včetně části stávajícího kabelového vedení NN v trase projektované smyčky a paprsku kabelového vedení NN zdemontována. Dále bude v rámci stavby provedena k trase projektové smyčky a paprsku kabelového vedení NN řešena přeložka stávajícího kabelového vedení VN.

Podrobněji je stavební záměr členěn na dvě etapy, kdy v první etapě bude provedeno dočasné přeložení zemního kabelu NAVY 4x95 stávajícího kabelového vedení NN a zemního kabelu NA2XS(F)2Y 3x240 stávajícího vedení VN v místě plánované piloty na rozmezí stávajícího bytového domu č.p. 1391 a plánované novostavby bytového domu na pozemku p.č. 1733. Kabely budou dočasně přesunuty do zatravněného terénu na pozemcích p.č. 1733 a 653/12 tak, aby nebyly v kolizi s realizací zmiňované piloty.

V druhé etapě bude provedena montáž skříně SD852/NV R772580 na fasádu rozestavěné stavby na pozemku p.č. 1733. Z této skříně budou vyvedeny dva nové, samostatně jištěné, zemní kabely NAVY 4x240, vedené podél novostavby na pozemku p.č. 1733. V chodníku na rozmezí pozemků p.č. 1733 a 102 budou kabely pomocí kabelových spojek připojeny na konce rozstříženého zemního kabelu AYKY 4x240 stávajícího kabelového vedení NN. Z nové rozpojovací skříně SD852/NV R772580 BD bude vyveden nový samostatně jištěný kabel NAVY 4x240, který bude zaústěn a připojen do trafostanice T62 DLOUHÁ č. 700257. V úseku mezi novou rozpojovací skříní SD852/NV R772580 a stávající vestavěnou trafostanicí v bytovém domě č.p. 1391 bude ke kabelu připojena plastová ohebná vrubovaná trubka 11/94. Následovat bude přeložení zemního kabelu NA2XS(F)2Y 3x240 stávajícího kabelového vedení VN na pozemcích p.č. 653/12 a 1733. Všechny uvedené pozemky se nachází v katastrálním území Uherské Hradiště.

Přílohou rozhodnutí o umístění stavby je katastrální situační výkres, který znázorňuje přesné umístění řešeného stavebního záměru.

Vymezení území dotčeného vlivem stavby

Vlivem stavby budou dotčeny pouze pozemky určené pro umístění stavby, ostatní pozemky a stavby budou dotčeny pouze nepřímo.

Pro provedení stavby se stanovují tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna, jak je shora uvedeno a současně zakresleno v situačních výkresech „C.2. Katastrální situační výkres“ v měřítku 1:100 a „C.3. Koordinační situační výkres“ v měřítku 1:250, které jsou součástí ověřené projektové dokumentace.
2. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené v územním řízení, kterou vypracovala společnost VOLTECH s.r.o., IČ 05084164, Na Drahách č.p. 728, 686 04 Kunovice. Autorizaci provedl Bc. Jaroslav Lukáš, autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 1006456.
3. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
4. Před zahájením zemních prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození.
5. Vytyčení prostorové polohy stavby zajistí stavebník odborně způsobilou osobou, výsledek vytyčení musí být ověřen úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem.
6. Při provádění stavby je nutné dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví s prováděcím předpisem, nařízením vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce v platném znění zvláště vybraná ustanovení, vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví. Dále budou dodržena ustanovení vyhlášky číslo 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, upravující požadavky na provádění stavebních konstrukcí a technických zařízení staveb. Přihlíženo bude k příslušným technickým normám.
7. Dočasné přeložení zemního kabelu NN NAVY 4x95 a zemního kabelu NA2XS(F)2Y 3x240 stávajícího kabelového vedení VN budou zahájeny a provedeny po právní moci tohoto rozhodnutí. Druhá etapa stavby bude provedena po provedené pilotáži pro stavbu bytového domu na sousedním pozemku p.č. 1733 v katastrálním území Uherské Hradiště. Celková doba výstavby druhé etapy bude cca 8 týdnů.
8. Stavba bude prováděna dodavatelsky odbornou firmou mající k této činnosti příslušné oprávnění, jejíž obchodní jméno, včetně jména statutárního zástupce a jména oprávněné osoby provádějící dozor nad prováděním stavby, oznámí stavebník před zahájením prací na stavební úřad.
9. Staveniště bude ohraničeno páskou a případnými zábranami proti pádu do výkopu.
10. Stavební materiál může být skladován jen na vlastním pozemku.
11. Stavebník je povinen vést přehledně záznamy o stavbě (stavební deník). U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.
12. Po dokončení stavby bude stavebník postupovat dle ustanovení § 230 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy. K oznámení předloží stavebník geodetické zaměření skutečného provedení stavby, revizní zprávu elektrického zařízení, doklady o splnění požadavků vlastníků veřejné technické infrastruktury (např. zápisem do stavebního deníku - k nahlédnutí); zápis o předání a převzetí stavby (pokud byl pořízen).
13. Pro potřeby provádění výkopových prací v chodníku a parkovacích místech je nutné zažádat u silničního správního úřadu o příslušné povolení.
14. Při provádění stavby budou dodrženy tyto podmínky:

EG.D, a.s. – vyjádření o souhlas se stavbou a činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy - vyjádření ze dne 15.09.2022 zn. M40715-27070233:

1. V ochranných pásmech (dále jen OP) zařízení distribuční soustavy budou při realizaci stavby/činnosti dle uděleného souhlasu dodrženy podmínky dle § 46 odst. 8 zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění, kde se konstatuje, že v OP těchto zařízení je zakázáno pod písmeny:
 - c) provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob
 - d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto

zařízením.

2. Zakreslení trasy nadzemního i podzemního vedení, vyskytujícího se v zájmovém území, do všech vyhotovení prováděcí dokumentace a jeho vyznačení dobře viditelným způsobem přímo v terénu. Jedná se zejména o místa křížení či souběhu trasy vedení s trasou pohybu mechanizace, s trasou vedení výkopů a podobně tak, aby pracující na staveništi byli o hranicích ochranného pásma trvale informováni.
3. Objednání přesného vytyčení distribuční sítě (trasy kabelu) v terénu, a to nejméně 14 dnů před zahájením prací v blízkosti podzemního kabelového vedení. V případě, že nebude možné trasu kabelu bezpečně určit pomocí vytyčovacího zařízení, je investor zemních prací povinen pro jednoznačné stanovení jeho polohy provést na určených místech a v nezbytném rozsahu ruční odkrytí kabelu podle pokynů technika EG.D, a.s. (dále jen EGD). Vytyčení kabelů VN, NN zajistí Jan Švehlík, tel.: 57243-5351, 57243-5369, mail: Jan.svehlik@egd.cz.
4. Provádění zemních prací v ochranném pásmu kabelového vedení výhradně klasickým ručním nářadím bez použití jakýchkoli mechanismů s nejvyšší opatrností, nebude-li provozovatelem zařízení stanoveno jinak.
5. Vhodné zabezpečení obnaženého kabelu (podložení, vyvěšení,...), aby nedošlo k jeho poškození poruchou nebo nepovolanou osobou a označení výstražnými tabulkami bude provedeno podle pokynů technika EGD. Další podmínky pro zabezpečení našeho zařízení si vyhrajujeme při vytyčení nebo po jeho odkrytí.
6. Vyřešení způsobu provedení souběhů a křížení výše zmíněné akce s rozvodným zařízením musí odpovídat příslušným ČSN.
7. Přizvání technika EGD ke kontrole křížovatek a souběhů před záhozem výkopu. O kontrole bude proveden zápis do montážního nebo stavebního deníku. Při nedodržení této podmínky budou poruchy, vzniklé na zařízení, odstraňovány na náklady investora stavby.
8. Po dokončení musí stavba z pohledu ochrany před provozními a poruchovými vlivy distribuční soustavy odpovídat příslušným normám, zejména PNE 33 3301, PNE 33 3302, PNE 34 1050, ČSN EN 50 341-1, PNE 33 OOOO-I, ČSN EN 50 522, ČSN EN 61 936-1, ČSN 73 6005.
9. Po dokončení stavby připomínáme, že v OP distribučního zařízení je dále zakázáno:
 - a) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky
 - b) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce
 - c) u nadzemního vedení nechávat růst porosty nad výšku 3 m
 - d) u podzemního vedení vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanismy o celkové hmotnosti nad 6t.
10. V projektové dokumentaci a při stavbě budou respektovány podmínky uvedené ve vyjádření č. 26205979, s platností do 14.09.2024, o existenci zařízení distribuční soustavy ve vlastnictví a provozování EGD a podmínkách práce v jeho blízkosti.
11. Veškerá stavební činnost v OP distribučního a sdělovacího zařízení bude před jejím zahájením konzultována s příslušným správcem zařízení (kontakty na správce zařízení jsou uvedeny v závěru tohoto vyjádření), který stanoví bezpečnostní opatření pro práce v OP příslušného rozvodného zařízení dle platné ČSN EN 50 110-1.
12. Veškeré práce s mechanizací, jejichž části se za provozu mohou přiblížit k vodičům v OP nadzemního vedení 22 kV a výkopové práce v OP podzemního vedení 22 kV, je nutno provádět za beznapěťového stavu vedení a vypnutí objednejte nejméně 25 kalendářních dnů předem. Práce s mechanizací v OP vedení 110 kV je nutno provádět za beznapěťového stavu vedení a vypnutí objednejte nejpozději do 10. dne předchozího měsíce.

13. Dovolujeme si také upozornit, že investor stavby hradí náklady na dodatečné úpravy stávajícího zařízení distribuční soustavy, které jsou vyvolané stavbou. Jedná se např. o ochranu podzemního vedení přiložením dodatečné chráničky v místě vjezdů apod.

V případě nedodržení podmínek, stanovených v tomto vyjádření, nedodržení vzdáleností a dalších ustanovení souvisejících norem a právních předpisů, v platném znění, nesouhlasíme po ukončení stavby s její kolaudací.

Archeologický ústav AV ČR, Brno, vyjádření ze dne 10.09.2022, č.j. ARUB/7089/2022:

Stavebník je dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, povinen ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby. Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.

Dále musí být dodrženy požadavky správců technické infrastruktury a podmínky závazných stanovisek dotčených orgánů definovaných dle níže uvedených dokumentů:

CETIN – vyjádření ze dne 10.09.2022 č.j. 771361/22

GasNet Služby, s.r.o. – stanovisko ze dne 20.09.2022 zn. 5002686735

EG.D, a.s. – vyjádření o existenci zařízení distribuční soustavy – ze dne 14.09.2022 č.j. M 40715-26205979

SVK a.s. Uh. Hradiště - vyjádření ze dne 16.09.2022 č.j. SVK/MM/2022/1736

SVK a.s. Uh. Hradiště - vyjádření ze dne 03.04.2024 č.j. SVK/MM/2024/0625 (SVK/MM/2022/1736) – nová platnost

Vodafone Czech Republic a.s. – vyjádření ze dne 13.09.2022, zn.:220910-1448467069

Vodafone Czech Republic a.s. – vyjádření ze dne 05.04.2024, zn.:240402-2144669967 – nová platnost

CTZ s.r.o. – vyjádření ze dne 19.03.2024, č.j.:CTZ/VH/2024/0020

MěÚ Uh. Hradiště - odboru SŽP – koordinované závazné stanovisko ze dne 11.10.2022 č.j. MUUH-SŽP/75893/2022/MiV/KOS 1017

MěÚ Uh. Hradiště - orgán památkové péče – závazné stanovisko ze dne 10.10.2023, č.j. MUUH-SŽP/551/2023/BoR

MěÚ Uh. Hradiště – vyjádření k žádosti k technické infrastruktuře, ze dne 12.10.2022

Označení účastníků řízení podle § 27 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

EG.D, a.s., IČ 28085400, Lidická č. p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2, v zastoupení společností VOLTECH s.r.o., IČ 05084164, Na Drahačích č. p. 728, 686 04 Kunovice

O d ů v o d n ě n í

Dne 16.02.2023 požádala společnost EG.D, a.s., IČ 28085400, Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2, zastoupená na základě plné moci společností VOLTECH s.r.o., IČ 05084164, Na Drahačích č.p. 728, 686 04 Kunovice, žádost na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby: „Rezidence Otakarova, kabel NN a přeložka kabelu VN“, na pozemcích pozemkové parcely čísla 102 (ostatní

plocha), 653/12 (ostatní plocha), 1733 (ostatní plocha), stavební parcely čísla 2766/2 (zastavěná plocha a nádvoří), 2766/1 (zastavěná plocha a nádvoří), vše v katastrálním území Uherské Hradiště. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení. Na předmětnou stavbu bylo vydáno dne 19.07.2023, č.j.: MUUH-SŽP/17303/2023/TočJ/UR 14, sp.zn.: Spis/ 4438/2023 rozhodnutí, které bylo v odvolacím řízení rozhodnutím Krajského úřadu ZK, odborem územního plánování a stavebního řádu ze dne 29.11.2023, č.j.: KUZL 102895/2023, sp.zn. KUSP 82386/2023 ÚP-IS zrušeno a věc byla vrácena k novému projednání. Předmětný spis stavební úřad obdržel 24.01.2024, č.j.: 8240/2024. Opatřením ze dne 18.03.2024, č.j.: MUUH-SŽP/26952/2024/TočJ/PŘ 48 bylo vedené řízení v novém projednání žádosti přerušeno a současně byl stavebník vyzván k doplnění předložené žádosti v návaznosti na rozhodnutí odvolacího orgánu. Projektová dokumentace byla projektantem revidována a doplněna dne 08.04.2024, č.j.: 33973/2024. V rámci nového projednání stavební úřad opatřením ze dne 06.05.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/42780/2024/TočJ/O oznámil nové projednání územního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům s přihlédnutím k rozhodnutí Krajského úřadu ZK, kdy je stavební úřad vázán právním názorem odvolacího orgánu.

Protože je pro území, jehož se návrh dotýká, zpracována územně plánovací dokumentace, na jejímž základě bylo možno návrh posoudit, upustil stavební úřad v rámci nového projednání, ve smyslu § 87 odst. 1 stavebního zákona od místního šetření a v rámci územního řízení stanovil pro účastníky řízení a dotčené orgány lhůtu pro vyjádření 15 dnů od doručení tohoto oznámení.

V rámci této lhůty nového projednání žádosti územního řízení byly vneseny a doručeny námítky účastníků řízení – paní Dagmar Bucca právně zastoupená JUDr. Bc. Michalem Březovjákem, advokátem ze dne 20.05.2024, č.j. 47870/2024; pan Ing. Petr Sůček, ze dne 21.05.2024, č.j. 48372/2024; paní Blanka Sůčková, ze dne 21.05.2024, č.j. 48384/2024; paní Alena Brajerová, ze dne 22.05.2024, č.j. 48871/2024.

Jelikož další zástupci dotčených orgánů nevznesli v rámci stanovené lhůty nová stanoviska, byla použita jejich původní stanoviska předložené k žádosti.

Současně dal stavební úřad opatřením ze dne 06.05.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/42780/2024/TočJ/O účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu, a to ve lhůtě 5 dnů ode dne uplynutí lhůty pro podání námitek posledního účastníka řízení, před vydáním rozhodnutí ve věci.

V rámci posuzování záměru žadatele v územním řízení zkoumal stavební úřad, zda navrhovaný záměr je v souladu s § 90 odst. 1 stavebního zákona:

- a) V souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území – žádost obsahuje veškeré náležitosti, které upravuje § 86 stavebního zákona, § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění, dokumentace stavby je v souladu s přílohou č. 1 této vyhlášky a je v souladu s ustanovením vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, a dále je v souladu s obecnými požadavky na využívání území vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.
- b) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem – Jedná se o rozšíření stávající distribuční sítě NN formou kabelové smyčky a paprsku kabelového vedení. Smyčka i paprsek budou zaústěny a připojeny do nové rozpojovací skříně, v které bude zřízeno přípojné místo pro novostavbu bytového domu Otakarova.
- c) s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů – k umístění stavby bylo vydáno kladné stanovisko dotčených orgánů hájících zájmy chráněné zvláštními právními předpisy, a to MěÚ Uh.Hradiště, odboru SŽP, oddělení VPU a ŽP a oddělení dopravního úřadu, orgánu památkové péče.

Protože se jedná o stavbu uvedenou v § 103 odst.1 písm. f) bodu 5 stavebního zákona provedl stavební úřad i posouzení souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování podle § 90 odst. 2 stavebního zákona:

Jedná se o stavbu veřejné technické infrastruktury, která je v souladu s Územním plánem Uherské Hradiště, ve znění Změny č.1, účinným od 12.04.2024 (dále jen ÚP Uherské Hradiště). Stavební úřad dospěl k závěru, že dotčené území v katastrálním území Uherské Hradiště je v územním plánu

zařazeno do stabilizované plochy SO.1 – Plochy smíšené obytné v centrální zóně (Území městské, převážně historické, zahrnující Městskou památkovou zónu včetně části jejího ochranného pásma. Převládá zástavba objektů bydlení a občanské vybavenosti s integrací funkcí, objektů pro obchod, školství, správu a řízení, kulturu a shromažďování) a PV – Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch.

V rámci nového projednání provedeného řízení se stavební úřad zabýval i okruhem účastníků řízení s přihlédnutím k rozhodnutí odvolacího orgánu Krajského úřadu ZK. Okruh účastníků územního řízení je stanoven v § 85 stavebního zákona.

Okruh účastníků řízení podle § 85 stavebního zákona:

§ 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona - žadatel: společnost VOLTECH s.r.o., Na Drahách č. p. 728, 686 04 Kunovice, DS: PO, 7xcvr7f – *v zastoupení na základě plné moci zastupující společnost EG.D, a.s., IČ 28085400, Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2*

§ 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona - obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn - Město Uherské Hradiště, Útvar městského architekta – v zastoupení dle OR vedoucím útvaru Ing. arch. Alešem Holým

§ 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona - vlastník pozemku nebo stavby, na kterém má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:

Rezidence Otakarova s.r.o., IČ 08230528, tř. Masarykova č. p. 128, 698 01 Veselí nad Moravou
Město Uherské Hradiště, Útvar městského architekta – v zastoupení dle OR vedoucím útvaru Ing. arch. Alešem Holým

Alena Brajerová, nar. 14.10.1948, Švermova č. p. 794, 250 82 Úvaly
Václav Franek, nar. 22.03.1970, Na lapači č. p. 138, Chylice, 687 22 Ostrožská Nová Ves
Jana Franková, nar. 14.01.1975, Na lapači č. p. 138, Chylice, 687 22 Ostrožská Nová Ves
Ing. Luděk Galuška, nar. 04.01.1965, Zemědělská č. p. 26, Kvačice, 687 24 Uherský Ostroh
Mgr. Tereza Grufíková, nar. 18.10.1975, Jiřího z Poděbrad č. p. 314, 686 01 Uherské Hradiště 1
Dagmar Křivánková, nar. 27.08.1976, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Richard Lízal, nar. 16.02.1969, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1 – *dle výpisu katastru nemovitostí není ke dni 15.07.2024 pan Richard Lízal vlastníkem bytové jednotky č. 1391/10 bytového domu č.p. 1391, tudíž stavební úřad dále této fyzické osobě nedoručuje*
Jana Gajdošová, nar. 16.09.1971, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Věra Loucká, nar. 24.04.1981, Salaš č. p. 138, 687 06 Velehrad
Ing. Aleš Majzlík, nar. 25.03.1974, Na Návsi č. p. 369, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště 1
Mgr. Jana Majzlíková, nar. 06.12.1973, Na Návsi č. p. 369, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště 1
Jarmila Mandíková, nar. 05.01.1946, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Barbora Panáčková, nar. 31.07.1984, Nedakonice č. p. 351, 687 38 Nedakonice
Ing. Marek Pochylý, nar. 29.08.1984, Klukova č. p. 830, 686 03 Staré Město u Uherského Hradiště
Magdalena Postavová, nar. 22.12.1976, Rostislavova č. p. 420, 686 01 Uherské Hradiště 1
Ing. Ondřej Procházka, nar. 04.02.1982, Hutník č. p. 1422, 698 01 Veselí nad Moravou
Ing. Petr Skalička, nar. 20.05.1985, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Mgr. Paulína Skaličková, nar. 24.06.1987, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Ing. Karla Strmisková, nar. 03.12.1967, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Blanka Sůčková, nar. 20.09.1975, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Přemysl Šimoník, nar. 10.06.1979, Traplice č. p. 420, 687 04 Traplice
Radim Šimoník, nar. 15.06.1971, Jalubí č. p. 569, 687 05 Jalubí
MUDr. Robert Trmal, nar. 30.12.1977, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Daniela Trmalová, nar. 26.01.1985, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Mgr. Petronela Víchová, nar. 29.09.1973, Svatováclavská č. p. 408, 686 01 Uherské Hradiště 1
Zbyněk Vícha, nar. 24.05.1973, Svatováclavská č. p. 408, 686 01 Uherské Hradiště 1
Datová schránka:
Petr Loucký, nar. 06.05.1975, Pec pod Sněžkou č. p. 199, 542 21 Pec pod Sněžkou
Ing. Petr Strmiska, nar. 26.05.1968, Arbesova č. p. 7/7, Lesná, 638 00 Brno 38
Ing. Petr Sůček, nar. 12.10.1974, Bratrská 499, 696 62 Strážnice
W.B.F. STUDIO, s.r.o., IČ 25552759, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
JUDr. Bc. Michal Březovjác, advokát, Školní č. p. 3362/11, 760 01 Zlín 1, *v zastoupení na základě plné moci, zastupující paní Dagmar Bucca, nar. 31.03.1980, trvale bytem Dlouhá 1391, 686 01 Uherské Hradiště*
GasNet, s.r.o., IČ 27295567, Klíšská č. p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1

CTZ s.r.o., IČ 63472163, Sokolovská č. p. 572, Mařatice, 686 01 Uherské Hradiště 1
Oberbank AG pobočka Česká republika, IČ 26080222, náměstí I. P. Pavlova č. p. 1789/5, Nové
Město, 120 00 Praha 2
Česká spořitelna, a.s., IČ 45244782, Olbrachtova č. p. 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4
Komerční banka, a.s., IČ 45317054, Na příkopě č. p. 969/33, Staré Město, 110 00 Praha 1
Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s., IČ 60192852, Bělehradská č. p. 222/128, Vinohrady, 120 00
Praha 2

§ 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona - osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, identifikovaní v souladu s § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru (veřejnou vyhláškou):

osoby s vlastnickým či jiným věcným právem k následujícím pozemkům nebo stavbám na nich:
objekt s číslem popisným 224 na stavební parcele číslo 315 (zastavěná plocha a nádvoří); pozemková parcela číslo 653/10 (ostatní plocha); objekt s číslem popisným 225 na stavební parcele číslo 220 (zastavěná plocha a nádvoří); objekt s číslem popisným 228 na stavební parcele číslo 332/1 (zastavěná plocha a nádvoří); pozemková parcela číslo 1522/1 (ostatní plocha); stavební parcela číslo 127 (zastavěná plocha a nádvoří), pozemková parcela číslo 653/6 (ostatní plocha), pozemková parcela číslo 1519 (ostatní plocha), stavební parcela číslo 2766/3 (zastavěná plocha a nádvoří) – všechny uvedené parcely se nachází v katastrálním území Uherského Hradiště
CETIN a.s., IČ 04084063, Českomoravská č. p. 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9
GasNet Služby, s.r.o., IČ 27935311, Plynářská č. p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2
Slovácké vodárny a kanalizace, a. s., IČ 49453866, Za Olšávkou č. p. 290, Sady, 686 01 Uherské Hradiště 1
Vodafone Czech Republic a.s., IČ 25788001, náměstí Junkových č. p. 2808/2, Stodůlky, 155 00 Praha 515

Vzhledem k rozsahu umísťované stavby a jejímu provádění dospěl stavební úřad k závěru, že umístění ani provádění stavby nebude mít žádný vliv na majitele vzdálenějších staveb a pozemků a tyto do řízení nepřizval.

Vypořádání s námitkami a připomínkami účastníků řízení:

V rámci řízení byly vneseny námitky - paní Dagmar Bucca právně zastoupená JUDr. Bc. Michalem Březovjákem, advokátem ze dne 20.05.2024, č.j. 47870/2024; pan Ing. Petr Sůček, ze dne 21.05.2024, č.j. 48372/2024; paní Blanka Sůčková, ze dne 21.05.2024, č.j. 48384/2024; paní Alena Brajerová, ze dne 22.05.2024, č.j. 48871/2024.

Podle § 89 odst. 3 stavebního zákona účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek. Podle § 89 odst. 4 účastník řízení může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým může být její právo přímo dotčeno. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Námitky účastnice řízení, paní Dagmar Bucca, jako vlastníka bytu č. 1391/15 ve 3.NP sousedního bytového domu č.p. 1391:

Doslovné znění námitek:

Stavební záměr se přímo dotýká mého vlastnického orává (spoluvlastnictví) společných částí budovy s č. p. 1391, pozemku s p. č. st. 2766/1 a vlastnického práva k mé bytové jednotce č. 1391/15. Stavební záměr má být realizován i na společných částech budovy s č. p. 1391, jejíž součástí je trafostanice TS 62 Dlouhá 700257, a na pozemku s p. č. st. 2766/1. Součástí stavebního záměru je výměna stávajícího kabelového vedení NN vedoucího z budovy s č. p. 1391, z trafostanice v ní se nacházející s označením TS 62 Dlouhá 700257, a připojení plastové ohebné vrubované trubky 110/94. Ve stávající trase NN v budově s č. p. 1391 a na pozemku s p. č. st. 2766/1 má být současný kabel NN demontován a doveden nový z nové rozvodné skříně postavené v rámci záměru (R772580) s připojením plastové ohebné vrubované trubky 110/94. Stávající přívod NN z/do budovy s č. p. 1391 má být tak celý vyměněn a doplněn o odbočku do plánované novostavby Rezidence Otakarova. Opakovaně namítám, že k takovému stavebnímu záměru je třeba souhlas spoluvlastníků budovy s č. p. 1391, jejíž součástí je trafostanice TS 62 Dlouhá 700257, a spoluvlastníků pozemku s p. č. st.

2766/1, když má být stavební záměr realizován i na tomto pozemku a stavbě, včetně její součásti - trafostanice TS 62 Dlouhá 700257, a to podle § 184a věty první stavebního zákona. Pro takový případ stavebního záměru přitom není stanoven účel vyvlastnění zákonem, u kterého by nebylo třeba dokládat souhlas ve smyslu § 184a odst. 3 stavebního zákona. Rovněž nejsou splněny podmínky zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, za kterých lze odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě.

Posouzení a vyhodnocení námitek:

Stavební úřad nezpochybňuje vlastnické ani spoluvlastnické právo k objektu č.p. 1391 účastnice řízení podávající námitku, nic méně i přesto konstatuje, že dle výpisu z katastru nemovitostí vlastnickým právem k objektu č.p. 1391, umístěného mimo jiné na pozemku stavební parcele 2766/1, ve kterém se nachází trafostanice TS 62 Dlouhá 700257, disponuje taktéž svým vlastnickým podílem sám provozovatel distribuční sítě, a to společnost EG.D, a.s., IČ 28085400, Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00. Společnost EG.D, a.s. jakožto provozovatel distribuční sítě má k výše zmiňované trafostanici vlastnické právo, tudíž má právo s ní disponovat a nakládat za účelem, ke kterému je určena. Podle § 24 odst. 3 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (dále jen „energetický zákon“), lze v souladu se zvláštním právním předpisem (stavební zákon) zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení přenosové soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umisťovat v nich vedení. Stavební úřad dále uvádí, že k projednání a povolení řešeného stavební záměru kabelového vedení dle energetického zákona č. 458/2000 Sb. nepotřebuje souhlas ostatních vlastníků budovy č.p. 1391 dle ustanovení § 184a stavebního zákona, neboť stavební záměr má být realizován za účelem přenosu elektřiny, distribuce elektřiny, jedná se o vedení distribuční sítě nízkého napětí, dle ustanovení § 3 odst. 2 energetického zákona: *„Přenos elektřiny, přeprava plynu, distribuce elektřiny, výroba elektřiny ve výrobně elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 100 MW a více s možností poskytovat podpůrné služby k zajištění provozu elektrizační soustavy, výroba elektřiny ve výrobně elektřiny z obnovitelných zdrojů energie o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více a výroba elektřiny v nízkouhlíkové výrobně elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více, výroba elektřiny, tepelné energie nebo vodíku ve stavbě pro energetickou bezpečnost podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury distribuce plynu, uskladňování plynu, výroba plynu, provozování těžebního plynovodu, výroba tepelné energie a rozvod tepelné energie se uskutečňují ve veřejném zájmu. Stavby sloužící pro činnosti podle věty první a stavby s nimi související jsou zřizovány a provozovány ve veřejném zájmu. Pro zřízení a provozování stavby přenosové soustavy, přepravní soustavy, distribuční soustavy, výroby elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 100 MW a více s možností poskytovat podpůrné služby k zajištění provozu elektrizační soustavy, stavby pro energetickou bezpečnost podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, zásobníku plynu, těžebního plynovodu, rozvodného tepelného zařízení nebo zdroje tepelné energie připojeného k rozvodnému tepelnému zařízení anebo pro zřízení a provozování stavby související lze odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě podle jiného právního předpisu^{4e)}“* Z výše citovaného ustanovení z energetického zákona má stavební úřad za to, že řešený stavební záměr je stavbou vedení distribuční sítě, zřizovanou a provozovanou ve veřejném zájmu a lze tedy odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě podle jiného právního předpisu, jedná se o stavbu pro níž jde vyvlastnit. Podle § 170 odst. 1 stavebního zákona lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle stavebního zákona, odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury. Na základě uvedeného zdůvodnění se námitce nevyhovuje.

Doslovné znění námitek:

Energetický zákon sice v ustanovení § 3 odst. 2 stanoví, že pro zřízení a provozování stavby distribuční soustavy anebo pro zřízení a provozování stavby související lze odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě podle jiného právního předpisu. Projednávaný stavební záměr však není stavbou distribuční soustavy. Jedná se o elektrickou přípojku novostavby Rezidence Otakarova plánované na parcele s p. č. 1733 v k. ú. Uherské Hradiště. Projednávaný stavební záměr vznikl pouze v důsledku plánované novostavby Rezidence Otakarova zamýšlené na parcele s p. č. 1733 v k.ú. Uherské Hradiště.

Elektrickou přípojku energetický zákon v ustanovení § 2 odst. 2 písm. a) bodě 2 vymezuje jako zařízení, které začíná odbočením od spínacích prvků nebo přípojnic v elektrické stanici a mimo ní odbočením od vedení přenosové nebo distribuční soustavy, a je určeno k připojení odběrného elektrického zařízení. Elektrická stanice je dalším bodem téhož písmene definována jako soubor staveb a zařízení elektrizační soustavy, který umožňuje transformaci, kompenzaci, přeměnu nebo přenos a distribuci

elektřiny, včetně prostředků nezbytných pro zajištění jejich provozu. Právě stavebním záměrem plánovaný paprsek z trafostanice TS 62 Dlouhá 700257 do nové rozpojovací skříně zcela odpovídá definici elektrické přípojky a nemůže tak představovat rozšíření distribuční soustavy ve smyslu § 3 odst. 2 a § 2 odst. 2 písm. a) bodu 1 energetického zákona.

Posouzení a vyhodnocení námitek:

Stavební úřad konstatuje, že se nejedná o elektrickou přípojku, ale dle ustanovení § 79 odst.2 písm. s) stavebního zákona se jedná o výměnu vedení technické infrastruktury ve stávající trase z trafostanice T62 Dlouhá 700257 umístěné v bytovém domě č.p. 1391 s následným rozšířením distribuční sítě pro přenos a rozvod elektřiny s nutností přeložky kabelu vysokého napětí na parcele 1733. Stavební úřad vyhodnotil, že zamýšlený záměr je rozšířením a vedením distribuční sítě a přeložkou kabelu vysokého napětí, jak se i uvádí a je zpracováno v projektové dokumentaci, za účel výstavby bytového domu na parcele číslo 1733. Dle této specifikace se na řešenou stavbu vztahuje ustanovení § 3 odst. 2 energetického zákona. Námitce se nevyhovuje.

Doslovné znění námitek:

Současně namítám, že stavební záměr zbytečně zasahuje do mého vlastnického práva (spoluvlastnictví) společných částí budovy s č. p. 1391, jejíž součástí je trafostanice TS 62 Dlouhá 700257 ve spoluvlastnictví vlastníků budovy, a pozemku s p. č. st. 2766/1, když dodávky elektrické energie do novostavby Rezidence Otakarova plánované na parcele s p. č. 1766 v k. ú. Uherské Hradiště lze řešit elektrickou přípojkou z rozvodů NN v ulici Otakarova, jak vyplývá ze stavebního záměru. Stavební záměr tak nešetří mé vlastnické právo, byť je možné technické řešení, které by do mého vlastnického práva nezasahovalo.

Posouzení a vyhodnocení námitek:

Již výše stavební úřad konstatoval, že dle výpisu z katastru nemovitostí vlastnickým právem k objektu č.p. 1391, umístěného mimo jiné na pozemku stavební parcele 2766/1, ve kterém se nachází trafostanice TS 62 Dlouhá 700257, disponuje taktéž svým vlastnickým podílem sám provozovatel distribuční sítě, a to společnost EG.D, a.s., IČ 28085400, Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00. Společnost EG.D, a.s. jakožto provozovatel distribuční sítě má k výše zmiňované trafostanici vlastnické právo, tudíž má právo s ní disponovat a nakládat za účelem, ke kterému je určena. Stavební záměr řešící rozšíření a vedení distribuční sítě s přeložkou kabelu vysokého napětí, se objektu bytového domu č.p. 1391 konkrétně dotýká dle ustanovení § 79 odst.2 písm. s) stavebního zákona výměnou vedení technické infrastruktury ve stávající trase z trafostanice T62 Dlouhá 700257, dle názoru stavebního úřadu tímto nenarušuje vlastnická práva jiných spoluvlastníků bytového domu č.p. 1391, dochází k výměně kabelů NN ve stávající trase, která z pohledu stavebního zákona sama o sobě nevyžaduje žádné opatření ani rozhodnutí stavebního úřadu. Stavební úřad řeší a projednává stavební záměr a jeho návrh, který mu je předložen v rámci projektové dokumentace s předpokladem, že se jedná a je zpracováno projektantem nejvhodnější řešení rozšíření distribuční sítě, v tomto konkrétním případě, rozšíření distribuční sítě probíhá právě ze zmiňované trafostanice T62 Dlouhá 700257. Stavební úřad tento konkrétní návrh akceptuje a podanou žádost v rámci řešeného územního řízení projednává.

Doslovné znění námitek:

Dále namítám, že připojením dalšího objektu (smyčkou plánované novostavby Rezidence Otakarova) dojde ke zhoršení dodávek elektrické energie do budovy s č. p. 1391 a mé bytové jednotky č. 1391/15, a to v jejich stálosti. Obávám se, že po připojení plánované novostavby Rezidence Otakarova na přívod NN po realizaci stavebního záměru bude docházet k nestálosti v napětí v síti. Rovněž namítám, že dojde ke zvýšení zatížení stávající trafostanice TS 62 Dlouhá 700257 nacházející se v budově s č. p. 1391 a s tím souvisejícího nárůstu hluku z provozu této trafostanice.

Posouzení a vyhodnocení námitek:

Stavební úřad si v rámci zjištění a ověření skutečného stavu věci vyžádal již v prvním projednání odbornou součinnost ze strany projektanta, aby otázku tohoto typu dokázal vyhodnotit a posoudit. Z doloženého výpočtu ze dne 02.05.2023 vyplývá, že zatížení předmětné trafostanice i po připojení navrhované stavby bytového domu na parcele číslo 1733, za jejíž účelem probíhá rozšíření distribuční sítě, bude přibližně 56% její kapacity. Na základě těchto zjištěných a doložených skutečností nelze očekávat výpadky dodávek energií do bytového domu č.p. 1391. Na hlučnost trafostanice nemá vliv počet připojených domácností, nýbrž to, o jaký typ zařízení se jedná. Každé zařízení má určité parametry včetně hlukových, přičemž výkon na jeho hlučnost nemá vliv. Navíc trafostanice, do níž má být navrhovaná stavba připojena, je stávající, tudíž k těmto námitkám se nepřihlíží.

Námítky účastníka řízení - pan Petr Sůček, jako spoluvlastník bytové jednotky č. 1391/18 sousedního bytového domu č.p. 1391; shodné námítky dále uvádí účastnice řízení - paní Blanka Sůčková, jako spoluvlastnice bytové jednotky č. 1391/18 sousedního bytového domu č.p. 1391 a účastnice řízení - paní Alena Brajerová, jako spoluvlastnice jednotky č. 1391/3, č. 1391/4 sousedního bytového domu č.p. 1391:

Doslovné znění námitek:

Tímto se nejprve odkazují a zdůrazňují trvání platnosti všech námitek a připomínek již k tomuto územnímu řízení vznesených ze strany Společenství vlastníků Dlouhá 1391 Uherské Hradiště (IČ 283 13 798) a to jak v dopise podaném dne 22.05.2023, tak v dopise ze dne 31.08.2023 a všechny vymezené podněty považují za aktuálně platné a stále nevypořádané.

Posouzení a vyhodnocení námitek:

Stavební úřad uvádí, že již v rámci prvního projednání stavebního záměru se uplatněnými námítkami, vznesenými ve lhůtě pro podání námitek řešeného územního rozhodnutí, zabýval a řádně se s nimi vypořádal v odůvodnění rozhodnutí č.j. MUUH-SŽP/17303/2023/TočJ/UR 14 ze dne 19.07.2023, které bylo krajským úřadem Zlínského kraje zrušeno a věc byla vrácena k novému projednání. Vypořádání těchto námitek stavebním úřadem v rozhodnutí č.j. MUUH-SŽP/17303/2023/TočJ/UR 14 zůstává v platnosti. Pro úplnost stavební úřad uvádí tehdejší vypořádání se s námítkami v doslovném znění:

„Vypořádání s námítkami a připomínkami účastníků řízení:

V rámci řízení byly vzneseny námítky účastníkem řízení Dagmar Bucca a Společenstvím vlastníků Dlouhá 1391 Uherské Hradiště.

Podle § 89 odst. 3 stavebního zákona účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek. Podle § 89 odst. 4 účastník řízení může uplatňovat námítky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým může být její právo přímo dotčeno. K námítkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Námítky účastnice řízení, paní Dagmar Bucca, jako vlastníka bytu v 3.NP sousedním bytového domu č.p. 1391.

Doslovné znění části námitek zvýrazněné kurzívou:

„Stavební záměr se přímo dotýká mého vlastnického práva (spoluvlastnictví) společných částí budovy s č. p. 1391, pozemku s p. č. st. 2766/1 a vlastnického práva k mé bytové jednotce č. 1391/15. Ačkoli to výslovně specifikace stavebního záměru v oznámení o zahájení řízení neuvádí, z žádosti stavebníka a jejích příloh vyplývá, že stavební záměr má být realizován i na společných částech budovy s č. p. 1391 a na pozemku s p. č. st. 2766/1. Součástí stavebního záměru je totiž výměna stávajícího kabelového vedení NN vedoucího do budovy s č. p. 1391, do trafostanice v ní se nacházející s označením TS 62 Dlouhá 700257, a připojení plastové ohebné vrubované trubky 110/94. Ve stávající trase NN v budově s č. p. 1391 a na pozemku s p. č. st. 2766/1 má být současný kabel NN demontován a doveden nový z nové rozvodné skříně postavené v rámci záměru (R772580) s připojením plastové ohebné vrubované trubky 110/94. Stávající přívod NN z/do budovy s č. p. 1391 má být tak celý vyměněn a doplněn o odbočku (smyčku) do plánované novostavby Rezidence Otakarova.

Předně namítám, že k takovému stavebnímu záměru je třeba souhlas spoluvlastníků budovy s č. p. 1391 a spoluvlastníků pozemku s p. č. st. 2766/1, když má být stavební záměr realizován i na tomto pozemku a stavbě, a to podle § 184a věty první stavebního zákona. Pro takový případ stavebního záměru přitom není stanoven účel vyvlastnění zákonem, u kterého by nebylo třeba dokládat souhlas ve smyslu § 184a odst. 3 stavebního zákona.“

Předmětem řízení je přeložení stávající veřejné distribuční energetické sítě, vyvolané záměrem vlastníka pozemku p.č. 1733 v katastrálním území Uherské Hradiště, uskutečnit na něm výstavbu bytového domu. Současně s přeložkou stávajícího distribučního vedení bude i zvýšena kapacity sítě, umožňující připojit na veřejnou síť uvažovanou stavbu bytového domu. Protože stávající distribuční energetická síť je připojena na trafostanici v bytovém domě č.p. 1391, je zřejmé že k zásahu do tohoto domu dojde a proto i stavební úřad nijak nezpochybňuje jak nositelku námítky, tak i Společenství vlastníků jednotek za účastníky řízení. Jak z výčtu plyne, jedná se o část veřejné technické infrastruktury, pro jejíž umístění a provedení platí specifická pravidla. Podle § 2 odst. 1 písm. m 2, stavebního zákona patří mimo jiné mezi veřejnou technickou infrastrukturu vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například trafostanice. Záměr sleduje úpravu stávajícího vedení NN včetně zřízení nového a přeložku kabelového vedení VN. Úpravou vedení NN nedochází ke změně ochranného pásma tohoto zařízení a přeložky. Podle § 24 odst. 3 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (dále jen „energetický zákon“), lze v souladu se zvláštním právním předpisem (stavební zákon) zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení přenosové soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat v nich vedení.

Podle § 184a stavebního zákona, není-li žadatel vlastníkem pozemku nebo stavby a není-li oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr nebo opatření uskutečnit, dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby. Souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Podle § 170 odst. 1 stavebního zákona lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle stavebního zákona, odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury. Podle doplněné informace zástupce žadatele ze dne 02.05.2023, se jedná o stavby dle § 2 odst.2 písm. a) bod 1 energetického zákona, což stavební úřad respektuje. V rámci vyhodnocení záměru dospěl stavební úřad k závěru, že se jedná o stavbu veřejné technické infrastruktury pro jejíž umístění a provedení není třeba ve smyslu § 184a odst. 3 stavebního zákona, souhlas vlastníka stavby a pozemku. Z tohoto důvodu stavební úřad při svém rozhodování tuto námítku nevzal v úvahu.

Další část námitek v doslovném znění zvýrazněným kurzívou.

Dále namítám, že připojením dalšího objektu (smyčkou plánované novostavby Rezidence Otakarova) dojde ke zhoršení dodávek elektrické energie do budovy s č. p. 1391 a mé bytové jednotky č. 1391/15, a to v jejich stálosti. Obávám se, že po připojení plánované novostavby Rezidence Otakarova na přívod NN po realizaci stavebního záměru bude docházet k nestálosti v napětí v síti. Rovněž namítám, že dojde ke zvýšení zatížení stávající trafostanice TS 62 Dlouhá 700257 nacházející se v budově s č. p. 1391 a s tím souvisejícího nárůstu hluku z provozu této trafostanice.

U těchto námitek stavební úřad zvažoval, zda se jedná o námítky, které splňují požadavky uvedené v úvodu odůvodnění a zda je nutno k nim přihlížet. Za účelem tohoto zvážení si vyžádal v rámci součinnosti odborné stanovisko vlastníka a současně i provozovatele veřejné distribuční sítě, tudíž odborníka, vlastníci příslušné oprávnění k provozování. Z jeho stanoviska doloženého dne 02.05.2023 vyplývá, že uvažovanou změnou ani provedením nového vedení pro uvažovanou stavbu bytového domu, nedojde k podstatné změně v provozu stávající trafostanice v domě č.p. 1391, ani navýšení její kapacity natolik, aby mohla způsobovat zvýšenou hlučnost případně jakkoliv měnit a omezovat užívání bytových i nebytových prostor v bytovém domě. Stavební úřad při hodnocení těchto námitek dospěl k závěru, že se jedná o námítky, vycházející zvláště z obavy z uvažované zástavby pozemku p.č. 1733 v katastrálním území Uherské Hradiště, pro co svědčí i podobné námítky, vznášené v souběžně probíhajícím územním řízení na umístění dočasného oplocení tohoto pozemku. S ohledem na odborné vyhodnocení provozu zařízení doplněného stavebníkem a s přihlédnutím ke skutečnostem, uvedeným v tomto vyhodnocení, stavební úřad k těmto námitkám v rámci svého

rozhodování, nepřihlédl.

Námítky účastníka řízení, Společenství vlastníků Dlouhá 1391 Uherské Hradiště

Doslovné znění části námitek vznesených formou „odporu“ je vyznačeno kurzivou.

Se zamýšlenými stavebními pracemi pro přeložky a napojení sítí NN a VN do trafostanice T62 DLOUHÁ 400257 nemůžeme souhlasit a dáváme odpor, který popisujeme a zdůvodňujeme následujícím způsobem.

1) Trafostanice T62 DLOUHÁ 400257 bezprostředně sousedí s výklenkem, který slouží

k ukládání komunálního odpadu pro BD Dlouhá 1391. Připomínáme, že dne 06.11.2010 vznikl požár ve stejném výklenku bytového domu Dlouhá 1312a způsobil obrovské škody pro obyvatele obou sousedních domů na adrese Dlouhá 1312 a Dlouhá 1391. Po zásahu a šetření Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje územního odboru Uherské Hradiště (viz odborné vyjádření k požáru Ev. Č. 7210003810 a k opatření HSZL-5594-2/UH-2010) a po vyšetřování Policie ČR (č.j.KRPZ-9261-5/TČ-210-I 51171 a č.j. KRPZ-9261-157/TČ-210-150071 -PRN) bylo potvrzeno, že ohniskem vzniku požáru byl kontejner na ukládání komunálního odpadu umístěný ve výklenku niky. Škody vzniklé je možné doložit viz Krajská hygienická stanice Zlínského kraje č.j. KHSZL 01791/2011 a taky se záznamů šetření a likvidace škod pojišťovnamí Allianz a Kooperativa.

Jako preventivní protipožární opatření bylo z iniciativy občanů a Společenství vlastníků Dlouhá 1391 již několikrát písemně žádáno u Městského úřadu v Uherském Hradišti o přemístění nádob na odpad ze stávajícího výklenku na jiné místo, aby se předešlo hrozbě opětovného vzniku požáru. Ani jednu nebylo doposud vyhověno a dočkali jsme se jen zamítavých odpovědí. Viz písemně od Městského úřadu Uherského Hradiště odboru architektury, plánování a rozvoje a města (vaše zn. APR/93039/10/366/2010/Ho ; APR/93039/10/366/2011/Ho; APR8011/Ho) a od odboru životního prostředí (vaše zn. OŽP/2011/Sch). Viz taky od odboru stavebního úřadu a životního prostředí (vaše č.j. MUUH-SZP/56046/2017/No) a taky od oboru správy majetku města (viz č.j. MUUH-SMM/64666/2017/NěmL). Přestože jsme žádosti podložili podpůrným vyjádřením od Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje (zn. HSZL-5594-2/UH-210 a HSZL-3019-2/UH-2017n), od svozové služby komun. odpadu Odpady-Třídění -Recyklace a.s. (viz písemné sdělení z 23.11. 2010 a ze dne 4.4.2017) a od E.ON Česká republika, s.r.o. (viz písemné sdělení ze dne 3.8.2017).

Zamítavá vyjádření Městského úřadu se pohybují v širokém argumentačním rozpětí. Od trvání na architektonické koncepci města (která nadřazuje estetické hledisko nad bezpečnostním), až po strašení občanů, že nám kontejnery nechají na místě parkovacího místa, kde nám budou smrdět do oken. A naposledy dokonce s návrhem abychom si v historické památkové zóně města zakoupili svůj pozemek kde si vybudujeme nové stání na kontejnery na naše náklady. Ani s jedním vysvětlením se nedá souhlasit a to i s ohledem na skutečnost, kdy stávající řešení bylo podmínkou architekta Města. Nesouhlasíme, aby na nás Městský Úřad Uherské Hradiště přenášel odpovědnost a náklady za své architektonické vize. Zatímco jinde jsou na městském pozemku zbudovány koncentrované a ohraničené ostrůvky s umístěním nádob na komunální odpad aniž by to vadilo vzhledu a škodilo veřejnému prostranství.

Pro reálná rizika vzniku požáru z možných příčin vandalismu a nebo nedbalosti existují důvody preventivně požárně bezpečnostní, zdravotně bezpečnostní a majetkově bezpečnostní, proč nesouhlasíme se záměrem napojení sítí NN a VN do trafostanice T62 DLOUHÁ 400257, u které se v souvislosti s tímto stavebním záměrem plánuje

navýšení kapacity pro připojení sítí na plánovanou sousední stavbu Rezidenci Otakarova.

Z textu námítky vyplývá, že se nejedná o námítku podle § 89 odst. 3 stavebního zákona a proto k ní stavební úřad při svém rozhodování nepřihlíží. Z předmětu záměru stavby a zřejmě i z projektové dokumentace nelze dovodit, že by navrhované úpravy v trafostanici umístěné v bytovém domě č.p. 1391 podstatným způsobem ovlivnily požární bezpečnost domu č.p. 1391. Příkladem daný požár nelze brát v této souvislosti v úvahu, neboť jak sami nositelé námítky uvádí, požár vznikl „v kontejneru“ a trafostanice na něj neměla, nemohla a nemůže mít vliv. Za požární bezpečnost trafostanice ručí její majitel a tato byla předmětem zkoumání jak při povolování stavby bytového domu č.p.1391, tak i při jeho kolaudaci. To, že se nepodařilo umístit kontejnery na jiné, vhodnější místo, nemá také souvislost s projednávaným záměrem, a i proto k tomu stavební úřad nepřihlédl.

- 2) Tímto stavebním záměrem má dojít ke vzniku nové rozpojovací skříně SD852/NV R772580 pro Rezidenci Otakarova a k přepojení na trafostanici T62 DLOUHÁ 400257. Dále se plánuje přeložka sítí VN, které mají být opět připojeny do T62 DLOUHÁ 400257. To povede k nezbytným úpravám navýšení kapacity stávající trafostanice. S tímto zásadně nesouhlasíme z bezpečnostních, požárních, hygienických, zdravotních rizik a v neposlední řadě rizik hrozících na majetku obyvatel BD Dlouhá 1391. Vlivem navýšení kapacity může dojít k vyššímu kolísání napětí v síti pro náš BD (přepětí a podpětí). Máme zkušenost, že už tak nám tyto výkyvy způsobily v minulosti škody. Snižují životnost světelných zdrojů a čidel ve společných prostorech. A způsobují škody na spotřebičích v domácnostech v důsledku opakovaného kolísání napětí v síti. Opakovaně jsme v minulosti kontaktovali provozovatele distribuční soustavy, aby v trafostanici regulovali výkyvy. Jsou oprávněné obavy, že změny navýšení kapacity u stávající trafostanice budou mít nežádoucí dopad s přímým vlivem na naše životní prostředí. Vyšší kapacita po napojení na trafostanice bude mít vliv i na vyšší hluchost. Z levé strany trafostanice a nad ní jsou nebytové a bytové jednotky. Pro napojování rozvodů NN a VN Rezidence Otakarova na T62 DLOUHÁ 400257 nevidíme důvod když na parcele č. 1733 existují sítě a rozvody NN a VN včetně rozpojovací skříně SR322 R438042. Viz vyjádření o existenci distribuční soustavy od EG.D, a.s. ze dne 14.9.2022 (jejich značka M40715-26205979). Projektant Rezidence Otakarova může tak využít stávající inženýrské sítě. Plánovaná demontáž rozpojovací skříně SR322 R438042 a přeložky jsou pro nás nepochopitelným řešením. Naopak existence sítí dokazuje, že jsou jiná dostupná řešení, které lze naprojektovat, aniž by bylo nutné napojení do stávající trafostanice.

Jedná se o obdobnou námítku, kterou uvedla i Dagmar Bocca v „další části“ námítek, jen trošku obšírněji podanou. Vyhodnocení ze strany stavebního úřadu zůstává v tomto případě totožné, z čehož plyne, že k těmto námítkám stavební úřad při svém rozhodování nepřihlédl. K závěrečné části námítky, kde se její nositelé snaží zpochybnit navrhované odborné řešení i nutnost pouze „tohoto“ řešení stavební úřad taktéž nepřihlédl, neboť je vázán tím, že musí rozhodovat o žádosti a projednávat alternativní návrhy účastníků řízení, mu ze zákona nepřísluší, pokud je nevznese sám žadatel v rámci změny žádosti. Nepodstatným důvodem rozhodování stavebního úřadu je to, že za úroveň a odborné zpracování projektové dokumentace odpovídá oprávněný projektant s příslušným oprávněním. To bylo v tomto případě splněno, projekt ověřil oprávněný projektant pro technologická zařízení staveb, Bc. Jaroslav Lukáš, č. autorizace : ČKAIT 1006456, a stavební úřad není kompetentní předložený projekt z hlediska jeho odborného zpracování (ne úplnosti), posuzovat.

- 3) V důsledku výkopových prací se stavebním záměrem souvisí plán záběru chodníku a parkovacích míst (minimálně 6 parkovacích míst) na dobu neurčitou. Upozorňujeme, že obyvatelé BD Dlouhá 1391 a BD Dlouhá 1312 mají zakoupeny parkovací karty, které se na Městském úřadě Uherské Hradiště pořizují za úplatu s úhradou do konce roku. Zábor parkovacích míst sníží kapacitu parkovacího stání a znemožní využívání parkovacích karet na ulici Dlouhá pro předplatitele a držitele karet. Kde budou obyvatelé parkovat osobní auta a kdo jim vynahradí tyto marné náklady? Výkopové práce a odhalení vedení NN a VN přes chodník bude blokovat přístup do komerčních prostor přízemních nebytových jednotek. Kdo těmto živnostníkům nahradí ušlý zisk a finanční ztráty? Díky pohybu občanů, dětí a důchodců včetně invalidů vznikne hrozba úrazu při pohybu na chodníku a hrozba smrtelného úrazu elektrickým proudem pro děti, které se tady jinak volně pohybují. Dále konstatujeme, že na celé ulici Dlouhá v Uherském Hradišti, kterou prochází celkem 8 křižovatek není ani jeden přechod pro chodce. Toto nutí nás občany k tomu, abychom přecházeli vozovku kdekoliv na vlastní riziko bez zajištění bezpečného přechodu přes komunikaci. Jak se zabrání rizikům úrazu v místě výkopových prací u přístupu k vchodům bytových domů a od místa s prostorem na nádoby komunálního odpadu? Nic z toho není řešeno ve stavebně technické dokumentaci. Při použití výkopové techniky a stavebních pracích je riziko poškození fasády BD Dlouhá 1391 a riziko narušení statiky a nebo škody v důsledku vlivu dynamiky působením na základy u paty stavby bytového domu Dlouhá 1391. Proč mají být podstoupena tyto zbytečná rizika?

Rozsah výkopových prací a dalších činností spojených s projednávaným záměrem není nijak rozsáhlý a obavy tohoto typu, nejsou v tomto případě relevantní. Vstup na pozemek a jeho užívání se řídí jinými právními předpisy, ne na úseku stavebního práva a než bude moci být stavba zahájena, musí mít zhotovitel zajištěna všechna potřebná povolení. Podmínky pro provádění stavebních prací na pozemcích města budou předmětem samostatného projednání s městem, jako vlastníkem pozemku. Tyto nejsou předmětem tohoto řízení a proto k nim stavební úřad při svém rozhodování nepřihlíží. Obdobně lze hodnotit i bezpečnostní rizika plynoucí z provádění stavby. I zde lze konstatovat, že zhotovitel se při provádění staveb musí řídit předpisy na úseku bezpečnosti provádění staveb, které ovšem nejsou předmětem tohoto řízení. Vznesené námitky lze považovat za účelové a jelikož požadované záruky nevyplývají ze stavebních předpisů, nemůže stavební úřad k těmto námitkám přihlížet.

- 4) Technická zpráva obsahuje závažné nedostatky. Na straně 9 , Bod 1) Základního předpoklady výstavby, kde je uveden datum 8.3.2022 což nemůže platit. Dále pak formulace, že Etapizace stavby se nepředpokládá což je další rozpor, který je následně vyvrácený na straně 15, kde jsou v edeny odstavce činností rozdělené na části První časová etapa a Druhá časová etapa, což je protimluv. Ve stavebně technické dokumentaci nejsou uvedeny žádné aktualizované termínové údaje konkrétní časové lhůty což je zavádějící a svádí k časové neomezenosti prováděcích stavebních prací. Jak by se měli obyvatelé připravit na změny podmínek na základě takto uvedených neúplných podkladů?

Údaje o provádění stavby byly stavebníkem doplněny a doba byla stanovena v návaznosti na etapovité provádění stavby. Zde stavební úřad sděluje, že v tomto případě nelze vyžadovat konkrétní časové údaje, neboť není zřejmé, kdy nabude rozhodnutí ve věci právní moci a kdy bude dokončeno souběžně vedené řízení pro stavbu bytového domu na sousedním pozemku p.č. 1733 v katastrálním území Uherské Hradiště. O zahájení stavby je povinen stavebník informovat vlastníky zastavovaných pozemků, pokud není jejich vlastníkem a omezeně i dotčené účastníky řízení a kdy se mají nositelé námitky na provádění stavby připravit, to seznají sami, až bude tato stavba

povolena.

- 5) Jsme přesvědčeni, že dopady tohoto stavebního záměru by měly přímý vliv i na obyvatele sousedního BD Dlouhá 1312 (viz společná trafostanice, společný chodník pro vstup do obou a parkovací stání). Proto tímto navrhuje a žádáme, aby se jako dalším účastníkem řízení stalo taky Společenství vlastníků Dlouhá 1312 Uherské Hradiště, IČ 28284003, sousední právní subjekt, kterému tyto naše námítky a připomínky zasíláme na vědomí na jejich DS: ascrydd.

Nejedná se o námitku ve smyslu § 89 odst. 3 stavebního zákona. Stavební úřad snahu nositelů námítky bere na vědomí, při svém rozhodování k ní ale nepřihlíží.

- 6) Vyhrazuje si právo, aby nás v dalším správním řízení mohl na základě plné moci zastupovat buď právní zástupce nebo na základě mandátní smlouvy jiný zástupce.

Nejedná se o námitku ve smyslu § 89 odst. 3 stavebního zákona. Stavební úřad tuto možnost bere na vědomí, při svém rozhodování k ní nepřihlíží.

- 7) Dále žádáme, aby v případě dalšího průběhu tohoto správního řízení byla poskytnuta delší lhůta účastníkům řízení a to minimálně 30 dnů. Zákonem stanovená min lhůta 15 dnů je nedostatečná s ohledem na to, že další kroky by chtěl Výbor Společenství koordinovat s vůlí shromáždění vlastníků a jejich zástupců s využitím hlasování (včetně korespondenčního) při rozhodování o dalším průběhu tohoto správního řízení

Nejedná se o námitku ve smyslu § 89 odst. 3 stavebního zákona. Toto řízení sice probíhá, ale nyní bude uzavřeno rozhodnutím. Pokud by řízení probíhalo dále, pak je nutno o prodloužení lhůty žádat individuálně v konkrétních případech a situacích. Protože se nejedná o námitku, stavební úřad k této informaci v rámci řízení nepřihlížel.

- 8) V každém případě požadujeme, aby žadatel a stavitel Rezidence Otakarova prokázali, že jsou pojištěni na odpovědnost za škodu a v jakém rozsahu a výši krytí rizik při jejich stavebním záměru

Nejedná se o námitku ve smyslu § 89 odst. 3 stavebního zákona. Pro úplnost stavební úřad sděluje, že Rezidence Otakarova není ani žadatelem ani stavebníkem a proto k této informaci nepřihlíží.

- 9) Podklady a dokumenty zmíněné v tomto dopise poskytneme na vyžádání k nahlédnutí

Nejedná se o námitku ve smyslu § 89 odst. 3 stavebního zákona. Informaci bere stavební úřad na vědomí, dále k ní nepřihlíží.

Ve lhůtě pro seznámení se s podklady do řízení byla do řízení doručena vyjádření účastníků řízení Dagmar Bucca (v zastoupení JUDr. Březovjak) ze dne 22.05.2023 (zaevidováno pod č.j.52420/2023), a Společenství vlastníků Dlouhá 1391 Uherské Hradiště ze dne 23.05.2023 (zaevidováno pod č.j. 52851/2023).

Zástupce účastníka řízení Dagmar Bocca, JUDr. Březovjak zpochybňuje názor zástupce stavebníka o nutnosti projednání části záměru v rámci tohoto řízení. K tomu stavební úřad sděluje, že názor zástupce stavebníka byl k této záležitosti nad rámecem odborných dotazů, vznesených na provozovatele veřejné sítě v rámci žádosti o součinnost, takže odpověď byla navíc. K tomu stavební úřad pouze konstatuje, že tato část záměru je předmětem tohoto řízení a zda tím výměna kabelu NAVY 4x95 za kabel NAVY 4x240 měla být nebo ne, je v této fázi řízení bezpředmětné. Totéž se týká i „věcného břemene“ zřízení a provozování vedení v domě č.p. 1391, neboť se jedná o

současný stav, který není předmětem tohoto řízení. Vznik a trvání věcného břemene ke stávajícím sítím není předmětem tohoto řízení a proto se tímto stavební úřad nemůže zabývat. To, že se záměr dotýká společných částí domu č.p. 1391 stavební úřad nijak nezpochybňuje a k zásahu do tohoto domu se vyjádřil v předcházející části odůvodnění.

Vyjádření Společenství vlastníků Dlouhá 1391 Uherské Hradiště se ve své převážné části shoduje s vyjádřením účastníka řízení Dagmar Bucca a i pro tuto část vyjádření platí stejné stanovisko stavebního úřadu. V další části se vyjadřuje Společenství vlastníků Dlouhá 1391 Uherské Hradiště, k odpovědím, resp. „ne odpovědím“ stavebníka na jimi vznesené připomínky. K tomu stavební úřad uvádí, že účelem požadavku stavebního úřadu na součinnost nebylo získání jeho reakce na připomínky účastníka řízení, ale doplnění a objasnění odborné části záměru. V návaznosti na tuto skutečnost bere stavební úřad tyto informace na vědomí, nicméně při svém rozhodování k těmto nepřihlíží. To se týká zvláště informací o komunikaci mezi zástupcem vlastníků bytů a stavebníkem, a nesouhlasu vlastníků bytů se záměrem přeložení veřejné sítě, neboť se domnívají, že tuto lze přeložit i jiným způsobem, zvláště proto, že její přeložení by umožnilo zástavbu sousedního pozemku p.č. 1733 v katastrálním území Uherské Hradiště, s čímž nositelé námitek zjevně nesouhlasí. To je ale předmětem jiného, souběžně prováděného řízení, a tyto samostatné stavby, i když jedna podmiňuje druhou, je třeba projednávat samostatně.“

Doslovné znění námitek:

Žádost o nové projednání tohoto územního řízení by měla být odborem stavebního úřadu v Uherském Hradišti zamítnuta a územní řízení zcela zastaveno a zrušeno potom co důvody k stavebnímu záměru pominuly rozhodnutím odboru územního plánování a stavebního úřadu Zlínského kraje ze dne 31.11.2023, kdy došlo k zamítnutí odvolání na povolení projektu Novostavby Rezidence Otakarova, Uherské Hradiště (č.j. KUZL 99105/2023 a Spis. zn. KUSP 83516/2023 ÚP-Vác) a potvrzení o rozhodnutí stavebního úřadu (č. R 69/2023, č.j. MUUH- SZP/64780/2023/ZpeP/R69) bez možnosti dalšího odvolání. Přestože se stále jedná o samostatné územní řízení, které ale účelově sloužící jako příprava infrastruktury sítí k projektu Novostavby Rezidence Otakarova, Uherské Hradiště, tak není důvod povolit předem aniž by byl novým územním řízením projednán nový projekt novostavby. Takový záměr rovněž za stávajících podmínek nelze klasifikovat, že je energetická infrastruktura ve veřejném zájmu pokud je společnost EG.D. a.s. (IČ 28085400) zastupována společností VOLTECH s.r.o. (IČ: 05084164), která technickou dokumentaci projektuje, jednání zaštiťuje a jedná v zastoupení, v zájmu a ve prospěch stavitele plánované novostavby Rezidence Otakarova.

Posouzení a vyhodnocení námitek:

Stavební úřad je vázán rozhodnutím nadřízeného odvolacího správního orgánu Krajského úřadu ZK, který v závěru svého rozhodnutí ze dne 29.11.2023 pod č.j.: KUZL 102895/2023 určuje další postup v tomto vedeném řízení a to, že stavební úřad odstraní vytýkané nedostatky, řádně a spolehlivě zjistí stav věci a věc znovu projedná a po sléze rozhodne. Po těchto uvedených skutečnostech stavební úřad pokračoval v řízení a v rámci nového projednání a opětovném prošetření věci neshledal důvody k zastavení územního řízení a nyní vydává územní rozhodnutí v řešené věci. V současné době je na stavebním úřadě vedeno souběžně řízení o povolení samostatné novostavby bytového domu na parcele číslo 1733, předmětem tohoto územního řízení je rozšíření vedení distribuční sítě vyvolané potřebou budoucí výstavby novostavby bytového domu, nicméně, i když jedna stavba podmiňuje druhou, je třeba je projednávat samostatně.

Ke klasifikaci zdali projednávaný stavební záměr je nebo není stavbou energetické infrastruktury se stavební úřad vyjádřil při vypořádání námitek od účastnice řízení paní Dagmar Bucca, viz. výše uvedené. Stavební úřad má zato, že se dle jeho názoru jednoznačně jedná o stavbu energetické infrastruktury, s odkazem svého zdůvodnění na výše uvedené vyhodnocení a posouzení námitek uvedené účastnice řízení.

Doslovné znění námitek:

Stavebním záměrem by došlo k záboru 6 parkovacích míst na ulici Dlouhá, které se částečně nacházejí na pozemku sdt.p. 2766/2, na kterém částečně stojí bytový dům Dlouhá 1391 Uherské Hradiště. Rezidenti a obyvatelé bytového domu mající zakoupené roční parkovací karty pro ulici Dlouhá, tak nebudou mít možnost využívat těchto 6 parkovacích míst a záměr to nijak neřeší.

Posouzení a vyhodnocení námitek:

Než bude být moci stavba zahájena, musí mít zhotovitel zajištěna všechna potřebná povolení. Podmínky pro provádění stavebních prací na pozemcích města budou předmětem samostatného projednání s městem, jako vlastníkem pozemku. Tyto nejsou předmětem tohoto řízení, požadované záruky nevyplývají ze stavebních předpisů a proto k nim stavební úřad při svém rozhodování nepřihlíží.

Doslovné znění námitek:

Na silnici v celé délce ulice Dlouhá se nachází celkem 9 křižovatek, ale není zde ani jediný přechod pro chodce natož tak mezi úseky jednotlivých křižovatek. Což prakticky znamená, že silnice se může přecházet kdekoli na riziko chodce. Stavební by omezil přístup k silnici na ulici Dlouhá pro chodce a podstatně by omezil a ještě více zkomplikoval možnosti přecházet silnici pro obyvatele domu Dlouhá 1391 na druhou stranu. Apeluji tímto na Město Uherské Hradiště, aby u provozovatele této silnice učinil opatření na zhotovení přechodů pro chodce a to nejlépe ihned a dříve než tak bude muset učinit po případné nehodě a újmě na zdraví některého chodce.

Posouzení a vyhodnocení námitek:

Stavební úřad uvádí, že zhotovitel se musí při provádění staveb řídit předpisy na úseku bezpečnosti provádění staveb, které nejsou předmětem tohoto řízení, požadované záruky nevyplývají ze stavebních předpisů, proto k nim stavební úřad nepřihlíží. Vznesený podnět na řešení bezpečnostní situace při užívání těchto pozemků není předmětem projednávaného řízení, tudíž se jím stavební úřad nezabývá a tímto nositele námítky odkazuje na vlastníka těchto pozemků, a to město Uherské Hradiště, odbor správy majetku města.

Doslovné znění námitek:

Trafostanice T62 DLOUHÁ 700257 na p.č. 2766/1, která je součástí bytového domu Dlouhá 1391 Uherské Hradiště bezprostředně, pouze přes příčnou zeď, přiléhá k výklenku sloužícímu na ukládání nádob s komunálním odpadem. Na základě osobní zkušenosti s požárem vzniklým dne 06.11. 2010 rekapituluji následující námitku a nutnost k provedení nápravného opatření. Trvám na podmínce protipožárního opatření, které tkví ve zrušení stávajícího způsobu užívání prostoru výklenku (a následně změnu jeho způsobu užívání) a přemístění nádob na svoz komunálního odpadu na nové Městem k tomu určeném a vybudovaném místě, a to na náklady Města Uherské Hradiště. Stávající nešťastné řešení byl od počátku už v projektové a realizační fázi výmysl a požadavek architekta Města Uherské Hradiště a ukázalo se jak nešťastné a pro obyvatele domu nebezpečné řešení to je. Při zásahu a šetření Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje územního odboru Uherské Hradiště (viz odborné vyjádření k požáru Ev. Č. 7210003810 a k opatření HSZL-5594-2/UH-2010) a po vyšetřování Policie ČR (č.j. KRPZ-9261-5/TČ- 210-151171 ač.j.KRPZ-9261-157/TČ-210-150071-PRN) bylo potvrzeno, že ohniskem vzniku požáru byl kontejner na ukládání komunálního odpadu umístěný ve stejném výklenku sousedního vchodu Dlouhá 1312. Obrovské materiální a mentální škody vzniklé zničením, poškozením ale i toxickou kontaminací bytových a nebytových jednotek a spol. prostor je možné doložit viz. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje č.j. KHSZL 01791/2011 a taky ze záznamů šetření a likvidace škod pojišťovnami Kooperativa a Allianz. Vedle evakuace nás obyvatel domu, při záchraně holého života a před udušením, na střechu domu vznikly další škody na 10 zničených osobních vozech a oba bytové domy se museli sanovat rekonstrukcí nové fasády, výměna poškozených oken apod. Jako preventivní opatření tímto chceme opakovaně usilovat a apelovat na Město Uherské Hradiště k nalezení bezpečného protipožárního opatření a řešení, které by spočívalo v přemístění nádob na ukládání komunálního odpadu na jiné místo. Zrušením stávajícího úložiště komunálního odpadu pro BD Dlouhá 1391 v prostoru výklenku a přemístění kontejnerů na místo nové. A to např. ke stávajícímu stanovišti na kontejnery mezi sousedním bytovým domem Dlouhá 1312 a vedlejším domem Dlouhá 1194, kde by tomu měly být uzpůsobena kapacit a rozumná kultivace stávajícího ostrůvku na kontejnery včetně ohrazení. A nebo vybudování nového stanoviště zapuštěného do země jak se plánuje v jiných částech města.

Podporu nutnosti tohoto protipožárního jsme opakovaně našli s pochopením a vstřícným vyjádřením ve stanoviscích od Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje - Územní odbor Uherské Hradiště (Příloha č. 1 opakovaně v r. 2010 a v r. 2017), od provozovatele energetické distribuční sítě a provozovatele trafostanice T62 DLOUHÁ 700257 spol. E.ON Distribuce (Příloha č. 2) a.s. a od společnosti zajišťující svoz odpadu Odpady-Třídění-Recyklace, a.s. (viz příloha č. 3 stanoviska opakovaná z let 2010 a r. 2017). Posledním posudkem nutnosti takového opatření je vyjádření je rozhodnutí Zlínského kraje č.j. KUZL 102895/2023 , kde na straně 7. referent oddělení stavebního řádu JUDR Ivan Švec v předposledním odstavci (viz Příloha č. 4 text označen žlutě) potvrzuje opatření, že nezbude nic jiného než nádoby na komunální odpad přesunout na jiné místo.

Příloha č. 1: Stanovisko Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje - Územní odbor Uherské Hradiště , HSZL -3019-2/UH-2017 ze dne 24.4.2017

Příloha č. 2: Stanovisko k posouzení umístění kontejnerů od E.ON Česká republika ze dne 3.8.2017

Příloha č. 3: Stanovisko k přemístění kontejnerů na svoz komunálního odpadu z výklenků Dlouhá 1391 od Odpady-Třídění-Recyklace ze dne 4.4.2017

Posouzení a vyhodnocení námitek:

Jak již v rámci prvního projednání žádosti stavební úřad uvedl, nejedná se o námitku podle § 89 odst. 3 stavebního zákona a proto k ní stavební úřad při svém rozhodování nepřihlíží. Z předmětu záměru stavby a z projektové dokumentace nelze dovodit, že by navrhované úpravy v trafostanici umístěné v bytovém domě č.p. 1391 podstatným způsobem ovlivnily požární bezpečnost domu č.p. 1391. Příkladem daný požár nelze brát v této souvislosti v úvahu, neboť jak sami nositelé námítky uvádí, požár vznikl v kontejneru a trafostanice na něj neměla, nemohla a nemůže mít vliv. Za požární bezpečnost trafostanice ručí její majitel a tato stavba byla předmětem zkoumání jak při povolování stavby bytového domu č.p. 1391, tak i při jeho kolaudaci. Umístění kontejnerů na vhodnější místo nemá souvislost s projednávaným záměrem, a i proto k tomu stavební úřad v rámci nového projednání nepřihlíží. Opětovně jako ve výše uvedeném vyhodnocení námítky. Vznesený podnět na řešení vhodnějšího umístění kontejnerů není předmětem projednávaného řízení, tudíž se jím stavební úřad nezabývá a tímto nositele námítky odkazuje na vlastníka těchto pozemků, a to město Uherské Hradiště, odbor správy majetku města.

Žádost byla doložena těmito stanovisky, vyjádřeními a dalšími opatřeními:

EG.D, a.s. – vyjádření o souhlas se stavbou a činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy- vyjádření ze dne 15.09.2022 zn. M40715-27070233:

Archeologický ústav AV ČR, Brno, vyjádření ze dne 10.09.2022, č.j. ARUB/7089/2022:

CETIN – vyjádření ze dne 10.09.2022 č.j. 771361/22

GasNet Služby, s.r.o. – stanovisko ze dne 20.09.2022 zn. 5002686735

EG.D, a.s. – vyjádření o existenci zařízení distribuční soustavy – ze dne 14.09.2022 č.j. M 40715-26205979

SVK a.s. Uh. Hradiště - vyjádření ze dne 16.09.2022 č.j. SVK/MM/2022/1736

SVK a.s. Uh. Hradiště - vyjádření ze dne 03.04.2024 č.j. SVK/MM/2024/0625 (SVK/MM/2022/1736) – nová platnost

Vodafone Czech Republic a.s. – vyjádření ze dne 13.09.2022, zn.:220910-1448467069

Vodafone Czech Republic a.s. – vyjádření ze dne 05.04.2024, zn.:240402-2144669967 – nová platnost

CTZ s.r.o. – vyjádření ze dne 19.03.2024, č.j.:CTZ/VH/2024/0020

MěÚ Uh. Hradiště - odboru SŽP – koordinované závazné stanovisko ze dne 11.10.2022 č.j. MUUH-SŽP/75893/2022/MiV/KOS 1017

MěÚ Uh. Hradiště - orgán památkové péče – závazné stanovisko ze dne 10.10.2023, č.j. MUUH-SŽP/551/2023/BoR

MěÚ Uh. Hradiště – vyjádření k žádosti k technické infrastruktuře, ze dne 12.10.2022

Podmínky a požadavky dotčených orgánů a vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Do podmínek rozhodnutí nebyly zahrnuty ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů a ty, které se týkají soukromoprávních vztahů účastníků.

Na základě shora uvedených skutečností a provedení řízení, dospěl stavební úřad v rámci nového projednání k závěru, že záměr splňuje zákonem dané podmínky a je tedy možno žádosti vyhovět, a proto uvažovaný záměr resp. stavbu, povolil.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k odboru Krajského stavebního úřadu Zlínského kraje, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním u zdejšího správního orgánu. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Podle § 82 odst. 1 správního řádu je odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí nepřipustné.

Podle § 82 odst. 2 správního řádu je odvolání nutno s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nebude-li podán potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka (odvolatele).

Toto územní rozhodnutí platí 2 roky ode dne, kdy nabude právní moci.

Otisk úředního razítka

Ing. Rostislav Novosad
vedoucí Odboru stavebního úřadu a životního prostředí
oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče

Toto oznámení musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Uherské Hradiště a v elektronické podobě na internetových stránkách města Uherské Hradiště.

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení

.....

Příloha:

ověřený katastrální situační výkres C.2 v měřítku 1:100

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů vyměřený podle položky 17 odst. 1, písm. e) ve výši 1000 Kč byl uhrazen dne 03.04.2023.

Doručí se:

Žadatel - účastník řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona (do vlastních rukou):

Datová schránka:

VOLTECH s.r.o., Na Drahách č. p. 728, 686 04 Kunovice, DS: PO, 7xcvr7f – v zastoupení na základě plné moci zastupující společnost EG.D, a.s., IČ 28085400, Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2

Město Uherské Hradiště, zastoupené dle OŘ vedoucím ÚMA Ing. arch. Alešem Holým

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (do vlastních rukou):

Datová schránka:

Rezidence Otakarova s.r.o., tř. Masarykova č. p. 128, 698 01 Veselí nad Moravou, DS: PO, yev6xqf
Město Uherské Hradiště, zastoupené dle OŘ vedoucím ÚMA Ing. arch. Alešem Holým

Masarykovo náměstí 19

T +420 572 525 111

IČ 00291471

Č.Ú. 19-1543078319/0800

20/22

686 01 Uherské Hradiště

E epodatelna@mesto-uh.cz

DIČ CZ00291471

DS ef2b3c5

www.mesto-uh.cz

Alena Brajerová, Švermova č. p. 794, 250 82 Úvaly
Václav Franek, Na lapači č. p. 138, Chylice, 687 22 Ostrožská Nová Ves
Jana Franková, Na lapači č. p. 138, Chylice, 687 22 Ostrožská Nová Ves
Ing. Luděk Galuška, Zemědělská č. p. 26, Kvačice, 687 24 Uherský Ostroh
Mgr. Tereza Grufíková, Jiřího z Poděbrad č. p. 314, 686 01 Uherské Hradiště 1
Dagmar Křivánková, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Jana Gajdošová, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Věra Loucká, Salaš č. p. 138, 687 06 Velehrad
Ing. Aleš Majzlík, Na Násvi č. p. 369, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště 1
Mgr. Jana Majzlíková, Na Násvi č. p. 369, Jarošov, 686 01 Uherské Hradiště 1
Jarmila Mandíková, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Barbora Panáčková, Nedakonice č. p. 351, 687 38 Nedakonice
Ing. Marek Pochylý, Klukova č. p. 830, 686 03 Staré Město u Uherského Hradiště
Magdalena Postavová, Rostislavova č. p. 420, 686 01 Uherské Hradiště 1
Ing. Ondřej Procházka, Hutník č. p. 1422, 698 01 Veselí nad Moravou
Ing. Petr Skalička, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Mgr. Paulína Skaličková, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Ing. Karla Strmisková, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Blanka Sůčková, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Přemysl Šimoník, Traplice č. p. 420, 687 04 Traplice
Radim Šimoník, Jalubí č. p. 569, 687 05 Jalubí
MUDr. Robert Trmal, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Daniela Trmalová, Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1
Mgr. Petronela Víchová, Svatováclavská č. p. 408, 686 01 Uherské Hradiště 1
Zbyněk Vícha, Svatováclavská č. p. 408, 686 01 Uherské Hradiště 1
Datová schránka:
Petr Loucký, Pec pod Sněžkou č. p. 199, 542 21 Pec pod Sněžkou, DS: FO, ebffi2u
Ing. Petr Strmiska, Arbesova č. p. 7/7, Lesná, 638 00 Brno 38, DS: FO, tqcdb8p
Ing. Petr Sůček, Bratrská 499, 696 62 Strážnice, DS: FO, fzgi5vw
W.B.F. STUDIO, s.r.o., Dlouhá č. p. 1391, 686 01 Uherské Hradiště 1, DS: PO, 3zfbac
JUDr. Bc. Michal Březovják, advokát, Školní č. p. 3362/11, 760 01 Zlín 1, DS: PFO_A, 9jxhwq6 –
v zastoupení na základě plné moci, zastupující paní Dagmar Bucca, trvale bytem Dlouhá 1391, 686 01 Uherské Hradiště
GasNet, s.r.o., Klíšská č. p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, DS: PO, rdxzhzt
CTZ s.r.o., Sokolovská č. p. 572, Mařatice, 686 01 Uherské Hradiště 1, DS: PO, rn4wzss
Oberbank AG pobočka Česká republika, náměstí I. P. Pavlova č. p. 1789/5, Nové Město, 120 00 Praha 2, DS: PO, 9k7ddf7
Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova č. p. 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4, DS: PO, wx6dkif
Komerční banka, a.s., Na příkopě č. p. 969/33, Staré Město, 110 00 Praha 1, DS: PO, 4ktes4w
Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s., Bělehradská č. p. 222/128, Vinohrady, 120 00 Praha 2, DS: PO, vf4e8u8

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona identifikovaní v souladu s § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru (veřejnou vyhláškou):

osoby s vlastnickým či jiným věcným právem k následujícím pozemkům nebo stavbách na nich:
objekt s číslem popisným 224 na stavební parcele číslo 315 (zastavěná plocha a nádvoří); pozemková parcela číslo 653/10 (ostatní plocha); objekt s číslem popisným 225 na stavební parcele číslo 220 (zastavěná plocha a nádvoří); objekt s číslem popisným 228 na stavební parcele číslo 332/1 (zastavěná plocha a nádvoří); pozemková parcela číslo 1522/1 (ostatní plocha); stavební parcela číslo 127 (zastavěná plocha a nádvoří), pozemková parcela číslo 653/6 (ostatní plocha), pozemková parcela číslo 1519 (ostatní plocha), stavební parcela číslo 2766/3 (zastavěná plocha a nádvoří) – všechny uvedené parcely se nachází v katastrálním území Uherského Hradiště
CETIN a.s., Českomoravská č. p. 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9
GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská č. p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
Slovácké vodárny a kanalizace, a. s., Za Olšávkou č. p. 290, Sady, 686 01 Uherské Hradiště 1
Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových č. p. 2808/2, Stodůlky, 155 00 Praha 515

Dotčené orgány (do vlastních rukou):
MěÚ Uherské Hradiště, Odbor SŽP, oddělení dopravního úřadu
MěÚ Uherské Hradiště, Odbor SŽP, oddělení PP
MěÚ Uherské Hradiště, Odbor SŽP, oddělení VPÚ a ŽP

Na vědomí (veřejnou vyhláškou):
Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská č. p. 363/19, Trnitá, 602 00 Brno 2

Dále obdrží s žádostí o vyvěšení po dobu 15 dnů, zveřejnění v elektronické podobě a poté vrácení ověřeného výtisku s vyznačením data vyvěšení a sejmutí z úřední desky zpět stavebnímu úřadu:

MěÚ Uherské Hradiště – právní odbor